

## SEVERUS Antiochenus (ca 465 † 538)

LIBER CONTRA IMPIUM GRAMMATICUM<sup>1</sup>

**1527** Cap. IV. [...] [ATHANASIUS]: « Quisnam infernus eructavit ut diceretur corpus ex Maria *natum* consubstantiale esse divinitati Verbi, aut Verbum in carnem et ossa et capillos et in totum corpus mutatum esse? ».<sup>3</sup>

\* O qualem accusationem, quam astutam, quam inevitabilem Patrumque testimoniis munitam! Potes ergo dicere, o *Grammatice*, — nam ad me respicit totus sermo tuus, sicut in multis locis libelli tui confessus es, — me ipsis verbis declarasse consubstantiale Deo Verbo esse corpus ex Maria virgine deipara assumptum, anima rationabili animatum, ipsi *Verbo* hypostatice unitum, Etenim *non in abscondito locutus sum, neque in loco terrae tenebroso*,<sup>4</sup> sicut alicubi dixit Isaias propheta, id est, is qui in illo loquebatur, pudorem incutiens audaci et caeco ad evidentia. Appone hic et ostende quid de accusatione tua in me inveneris. [...] Vasa enim domus tuae sunt haec, prorsus autem aliena a *domo* mea: *scilicet* dicere consubstantiale esse Deo Verbo sanctum corpus ex Maria assumptum, atque *dicare* immutabilem et increatam Unigeniti divinitatem in carnem mutatam esse, aut rursus carnem mutatam esse in divinitatis substantiam.

Cap. VI. [...] Iterum de iisdem ineptiis stultisque calumniis sollicitus es, quas incipiendo in libello *tuo* prius posuisti. Quem enim nostrum argues, — quod antea saepe dixi, sensisse, id est, delirasse unam substantiam esse Unigeniti divinitatem et carnem, quae ex deipara virgine Maria *sumpta est*, nobisque consubstantialis est et rationabiliter animata ipsique *Verbo* unita?

Cap. XVII. [...] *Verbum caro factum est et habitavit in nobis*,<sup>5</sup> quam *unionem* etiam incarnationem et inhumanationem et compositionem vocant, quatenus Deus Verbum, una hypostasis, unam particularemque carnem rationabiliter et sapienter animatam, ex deipara Maria *ortam* sibi hypostatice univit, dum Pater et Spiritus sanctus cum carne non compositi sunt, neque inhumanati sunt;

<sup>1</sup> Opera omnia Severi sapiunt monophysitum. Interpretatio latina est J. Lebon. Perantiqua invocatio mariana *Sub tuum praesidium* est Severi (Al 519).

<sup>2</sup> Series IV, tomus 4, p. 16.

<sup>3</sup> Vide n. 273.

<sup>4</sup> Isa XLV, 19.

<sup>5</sup> Io. I, 14.

*atque tandem si* cuius est incarnatio et inhumanatio atque compositio, illius evidenter est etiam unio: igitur non substantiarum facta est unio, sed unius hypostasis Dei Verbi ad carnem particularem, anima menteque praeditam, ex Virgine deipara *ortam*.

143 Cap. XXI. [...] Igitur ad hypostaticam unionem et naturalem coniunctionem id pertinet, quod hanc carnem anima menteque praeditam, quae in purissimo utero deiparae Virginis concepta est, in ipsa cum Deo Verbo unione substitisse dicimus et coagmentationis initium accepisse, ita ut concurrerit cum unione ad Verbum saeculis antiquius carnis adductio ad existentiam.

174 Cap. XXVIII. [...] Ex una enim hypostasi Dei Verbi uniusque rursus carnis, ex deipara Maria ortae, rationali anima animatae facta est hypostatica unio, ex qua unus Emmanuel *esse* intelligitur atque dicitur. Neque quia hypostasis Verbi est in substantia et in communi significatione divinitatis, quam plene et perfecte et absque defectu eum Patre et Spiritu participat et secundum quam illis consubstantialis est, ideo etiam hypostases quae cum ipsa *Fili hypostasi* substantiam et cognitionem divinitatis participant. Patris dico atque Spiritus sancti *hypostases*, cum ipsa flunt carne induitae, ita ut censeantur et ipsae incarnatae. Neque rursus quia caro ex Maria *orta*, anima menteque praedita, quae Verbo hypostatice unita est, in substantia et generica significatione humanitatis est, atque *eas* perfecte et sine defectu etiam participat cum iis *carnibus*, quibus consubstantialis est, ideo nos quoque id habemus, quod cum ipsa Verbo hypostatice uniti sumus, quia humanitatis et communis substantiae definitionis cognitione cum ipsa *Christi carne* coniungimur. Ipsae enim secundum genericam significationem substantiae,  
\*175 — \* dico: divinitatem, id est, sanctam Trinitatem, et humanitatem, id est, totum humanitatis genus, — absolute distant et separantur, minimeque inter se componuntur; Christus autem non ex genericis substantiis componitur, sed ex una Dei Verbi hypostasi et ex una carne, ex deipara Virgine *orta*, rationaliter animata, estque unus ex duobus: qua Deus Verbum, Patri et Spiritui homogeneus est, id est, eandem cum illis substantiam participat, et consubstantialis; qua incarnatus autem, homogeneus est et nobis, id est, eandem cum hominibus substantiam participavit et est nobis idem consubstantialis.

CSCO IV-5, 74 Cap. VII. [...] *Verbum caro factum est et habitavit in nobis.*<sup>1</sup> Cum 1528

<sup>1</sup> Io: I, 14.

• CSCO IV-4, 18, 24, 26, 32, 40, 58, 81, 93, 103, 105, 116, 129, 131, 138, 142, 144, 152, 173, 176, 198, 210, 215.

ergo immutabiliter factum est caro et ex Maria deipara secundum carnem natum est, tunc dicitur quod illud Deus et Pater Dominum et Christum fecit; secus enim ei non conveniret ut ungeretur, si factum non fuisset homo, cui convenit ut ungatur. Unctum est autem proprio suo Spiritu, quem quidem secundum substantiam ut Deus in se habebat, sed recipiebat idem ipse ut Deus, propter nos [...]

Tunc ergo factus est Christus et Dominus, cum etiam factus est caro, id est, incarnatus est immutabiliter ex Maria, et ex ea secundum carnem natus est.

Cap. XIV. [...] Cum autem dignatum est propter nos homo immutabiliter fieri, manendo Deus; cum ineffabiliter obumbravit, ut scriptum est, Virginem Dei genitricem, ex illa et ex Spiritu sancto carnem nobis consubstantialem, anima et mente praeditam, coniunctione secundum unionem naturalem sibi univit. Ideo enim etiam hypostaticam vocamus unionem. 168

#### ORATIONES AD NEPHALIUM

**1529** Oratio I. [...] Doctrinis autem deiferorum Patrum sine adulteratione adhaerentes, Dei gratia sumus in bona sententia et super petram stamus, confitentes Deum Verbum incarnatum esse ex sancta Dei genitrice semperque virgine Maria et de Spiritu sancto, carne nobis consubstantiali animata anima rationabili et intelligenti: nam consubstantialis nobis est Virgo, ex qua Spiritus sanctus hoc sanctum corpus plasmavit; non enim ex humano semine erat, absit. Itaque eundem confitemur consubstantialem Patri secundum divinitatem, eundemque consubstantialem nobis secundum inhumanationem: eundem dicimus, non autem aliud atque aliud. CSCO IV-7, 6

[...] Si quis e caelo dixerit carnem Domini descendisse, vel per Virginem quasi per canalem transisse, non autem dixerit eam ex illa secundum legem conceptus, licet absque viro, plasmamat esse, anathema sit. Neque enim conceptus, neque nativitas \* ex Maria, neque conversatio cum hominibus, neque crux, neque sepultura, neque resurrectio ex mortuis, neque ascensio in caelum secundum phantasiam evenerunt, sed omnia secundum veritatem: vera enim sanatione indigebamus nos, qui vere peccavimus. \*\*7

- CSCO IV-5, 5, 29, 39, 75, 76, 78, 103, 168, 169, 209, 210, 211, 225.  
IV-6, 22, 28, 35, 36, 41, 55, 57, 99, 104, 105, 106, 107, 109, 112, 113, 126, 129, 130, 141, 143, 152, 176, 188, 189, 197, 211, 213, 217, 218, 219, 224, 225, 235.

CSCO  
IV-7, 8      Oratio II. Nos autem, secundum salvificum et vere divinum symbolum CCCXVIII *Patrum*, credimus et confitemur Filium Dei  
•9      Unigenitum, consubstantialem Patri, per quem omnia facta \* sunt, descendisse in fine dierum et incarnatum et inhumanatum esse, id est, unitum esse carni rationabilem et intelligentem animam habenti, secundum unionem veram et hypostaticam, ex Spiritu sancto et semper virgine Dei genitrice Maria, unamque eius esse naturam etiam cum incarnatum est Verbum, quemadmodum instituerunt nos deiferi et mystagogi *doctores Ecclesiae*.      1530

## EPISTOLAE

CSCO  
IV-7, 83      Ep. II. [...] At vero, apud hypostaticam unionem et naturalem Deoque convenientem compositionem, quia in ipsa ad Verbum unionem existentiam habuit caro rationabiliter animata, quae de Spiritu sancto et ex Dei genitrici semperque Virgine Maria assumpta est, neque seorsum ante unionem ad Verbum substitut, ipsum Verbum immutabiliter et inconvertibiliter infans factum ereditur, cum manserit id, quod erat, neque id, quod assumpsit, converterit aut mutaverit, et progradienti incremento et profectui perfectaeque conceptioni vacasse atque sic gloriose natum e sancta Virgine, quae etiam post partum virgo permansit atque inter matres computata est, quin decideret a glorificatione virginitatis. Hie autem quomodo aliquis audebit duas naturas aut duas hypostases dicere eum, qui ex duobus gloriose unus absolutus est Christus? Tempus enim nullum videbit, ex quo Verbum Virginis obumbravit, iuxta vocem evangelii, quo non fuerit Ipsius corpus illud, anima rationabili praeditum, quod Ipsi unitum est.

## HOMILIA

## DE SANCTA DEI MATER SEMPERQUE VIRGINE MARIA

SR  
10, 212      Volenti mihi ad virginem matrem oculos attollere, perque dictas de ea sententias suspenso ob reverentiam vestigio incedere, quae-dam veluti a Deo vox deferri videtur, measque aures clamore valido impellere his verbis: *Cave ne huc accedas; tolle calceos de pedibus; locus enim in quo insistis, terra sancta est.*<sup>1</sup> Reapse oportet mortali qualibet carnalique phantasia, tamquam calceis, mentem illam semet exuere, quae ad divinarum rerum contemplationem condescendere nititur. Quid vero cogitari augustius vel excelsius potest, quam Dei mater? Certe qui ad eam accedit, ad sanctam veluti terram sic

<sup>1</sup> Exod. III, 5.

appropinquat, ut ipsum denique caelum attingat. Quamquam enim Maria de terra est, et humanam naturam nobisque consubstantialem sortita, attamen intemerata est omniue macula carens: quin adeo de suis visceribus, ceu de caelo, Deum protulit factum hominem, quem ipsa divinitus concepit ac peperit: non quod divinam naturam ipsi dederit, qui de ea natus est; is enim quolibet principio caret, omniue re mundiali vetustior est; sed quia ex se, per ineffabilem arcanumque Spiritus sancti descensum, humanam naturam illi contulit, qui nihilominus sine ulla mutatione permanxit. Quod si tantae rei rationem scrutari velis, omnem tibi vestigacionem paecludit virginitatis signaculum, in partu etiam incolume. Res profecto inexplicabilis, arcana, atque ineffabilis, quam qui considerat, attonitus cum Iacobo exclamat: *Quam terribilis est locus iste! Haec utique ianua caeli est.*<sup>1</sup>

1533

Deus olim promulgandae legis causa in montem Sinai descendit. <sup>SR</sup> <sub>10, 213</sub> Gloriae eius species, prout in Scriptura narratur, instar ignis ardantis erat in illius montis cacumine, coram filiis Israhel: quamquam ea reapse nonnisi quaedam divinae gloriae ostentatio fuit, non autem Dei natura aut persona. Comitabantur visionem illam fumus, ac densissima nebula, acutus bucinae sonitus, fulgurumque splendor; quae omnia terrebant atque a monte circumstantes arcebant, quos alioqui puros admodum atque mundos esse oportebat. Quin adeo animalibus ipsis interdictum accessu fuit, poena proposita ut vel saxis opprimerentur, vel sagittis confixa caderent. Dictum est enim: *Iumentum quoque si montem tetigerit, lapidibus opprimetur, vel iaculis confodietur.*<sup>2</sup> Ita Deus se gessit, ut Hebraeos terreret: is quippe ad ipsos ceu servos adhuc captivosque aegyptiacae idolatriae accedebat; quapropter undique terriculamenta incutiebat, ut eos timore compleret, variisque vocibus territos, promulgatae legi obedientes efficeret. Id pae oculis habens Paulus aiebat iis qui evangelio crediderant: *non enim accepistis spiritum servitutis in timore, sed spiritum adoptionis.*<sup>3</sup> Scilicet hoc Deus curavit, ut primo homines timore erudiret, dataque lege emendaret; qui cum postea de servili conditione exissent, tunc demum ad eos, tamquam ad filios, maiorem quadam perfectione et benignitate accessit.

Iam quum homines prima haec correctione haud meliores evassissent, immo veluti abyssu quadam atque alluvione hanc gratiam mersissent, Deus nihilominus ex abundantia benignitatis suae ma-

<sup>1</sup> Gen. XXVIII, 17.

<sup>2</sup> Exod. XIX, 12, 13.

<sup>3</sup> Rom. VIII, 15.

iorem adhuc et copiosiorem gratiam iis concendendam putavit, cum excelsa adoptionis munere, ut eos sibi amore subiiceret, quos terrore minime pellexerat; atque ut electos filios efficeret, qui servi improbi fuerant. Hoc nimis Apostolus sapienter ait: *Ubi abundavit peccatum, ibi superabundavit gratia.*<sup>1</sup> Illic spiritus servitutis, et mons ob pompaticam Dei gloriam ardens, Moysesque minister; heic autem adoptionis gratia, rationalis mons Virgo, quae puritate sua, et Spiritus sancti descensu radiis veluti coruscabat. Haud gloriae Dei tantummodo fuit heic ostentatio, sed Deus \* ipse, Filius ille, Verbum illud, imago illa et figura personae Patris. Hic videlicet non montis tantummodo cacumen tetigit, sed immutabiliter incarnatus est, et de Virgine natus: Verbum enim caro factum est, et habitavit in nobis. Itaque per se ipse operatus est, suamque nobis gratiam suppeditavit, nullo utens ministro: neque enim congruum erat, ut adoptionis gratiam servi opera suppeditaret. Quam ob rem Christus ipse de magnitudine divini auxilii glorianter dixit: *non veni ministrari sed ministrare.*<sup>2</sup> Namque ipse consubstantialis Filius Dei invisibilis, fit filius hominis; atque ita nos per gratiam caelestis patris filios efficit, qui de terra sumus. Ipse sibi vilitatem sumpsit, ut nobis impertiretur nobilitatem: quod vile erat nobili copulavit, de matre coelibe ortus. Hic est lapis ille, quem Daniel propheta abscessum de monte vidi absque manuum opera, nempe incarnatum in Virgine sine semine virique commercio.

Quidnam igitur magis mirer? Montemne qui quum exteriore sua forma deterior sit, tamen ob virginitatem, divinumque mysterium in eo completum, excelsus fit ac sublimis? An lapidem potius de vertice lapsus, qui vertex summitasque est cuiuslibet principatus, dominationis, ac potestatis? Hic autem sectus de monte lapis, caro fieri voluit, ut universae ecclesiae fundamentum fieret: aliud enim fundamentum nemo potest ponere, praeter hoc quod est positum, nempe Christum Iesum. Nonne amoris ergo, pacisque inter homines efficiendae descendit Verbum, lapisque desectus fuit? Quamquam vero hic mons per se terribilis, nunc facilis accessu est, num idecirco emundare nosmet haud debemus, ut sic accedere ausimus? Quis, inquam, dum a monte cernit haud receptum Deum tamquam a Sinai, sed generatum, non admiratur, dum illapsum in montem Deum, nasci cernit ex eodem factum hominem sine ulla transformatione? [...] \* Verumtamen adorabo propitiationem meam Christum, qui in Virgine conceptus fuit, mundique peccatum abstulit.

<sup>1</sup> Rom. V, 20.

<sup>2</sup> Matth. XX, 28.

Sed enim haec mihi cogitanti, videtur deiparae Virginis commemoratio cor meum luce perfundere, atque instar ignis inflammare, omniq[ue] odorum ac thymiamatum suavitate replere. Quamobrem mei oblitus atque attonitus, cupiditate quadam pertrahor ac rapior; moxque iterum subsistens mecumque reputans, lumen incipio haurire a pulchritudine typicarum imaginum, quae in intimo sanctuario sunt, atque Emmanuelem considerare, qui multifariam portenditur ac demonstratur. In primis arcam intueor quae puro auro constat lignoque carie minime consumendo, quod quidem undique introrsum auro tegitur, quin ulla pars eo decoramento careat. Nonne hic est Christus, qui unum quid est ex duobus, ex deitate scilicet tamquam auro rutilantissimo, atque ex humanitate, quae corruptioni non est obnoxia, ligni instar carie immunis, propter immaculatam et sine semine conceptionem Dei Verbi in Virgine per sancti Spiritus operationem; ita quidem, ut non carnem inanimem, sed rationali anima vivificatam sibi copulaverit? Hoc est, inquam, aurum quod intus forisque lignum operiebat.

Ac mihi profecto videor his in rebus magis magisque veritatem \* typi dignoscere. Illud enim imputribile lignum, reapse naturale lignum erat, eiusdemque et generis et materiae qua cetera ligna constant, quae vi corruptionis labefactantur ac pereunt; id tantum peculiare propriumque habuit, quod carie non vincebatur. Sie nimirum Christi corpus, rationali anima praeditum, nostro generi nostraequae naturae consubstantiale est; in hoc tamen differens, quod ea corruptione, quam peccatum gignit, immune invictumque est, quia de Virgine conceptum fuit, et cum Verbo Spiritu sancto operante copulatum. [...]

\*216

SR  
10, 217

**1534** Similiter pyxis illa, quae in arca concludebatur, invitat me et quodammodo pellicit illo suo radiorum mysticorum lumine, ut aliam Emmanuelis imaginem spectem [...] Cum itaque de caelo manna ad instar imbris descendit, atque illa pyxide, quae in hac inferiore regione fabricata fuerat, conclusum est, tunc ipsum manna Verbum divinum portendit, quod de caelo illapsum, haud inde secum carnem gestavit, verum in his inferioribus locis caro factum est, quin tamen semet immutaverit.

SR  
10, 218

**1535** Rursus virga, quae sponte germinavit (ut varia spiritualium sensuum copia utamur) Christum ipsum denotat, qui de Iesse ac Davide pullulavit in carne; cuius ope genus nostrum olim culpa infirmatum et marcidum floruit, germina protulit, caput erexit; de quo vaticinans aiebat Isaias: *Egredietur virga de radice Iesse, et flos de radice eius ascendet.*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Isa XI, 1.

<sup>SR</sup><sub>10, 219</sub> Attamen vel ipse exterior Deiparae ornatus satis est luculentus, 1536  
 atque ipsi propemodum interiori comparandus. Ipsa enim fermentum est formae nostrae; radix eius verae vitis, cuius nos extitimus palmites, pares facti in baptismatis germine, quod est reconciliatio Dei cum hominibus complementum. Idecirco canebant angelii: *Gloria in excelsis Deo, et in terra pax, inter homines bona voluntas.*<sup>1</sup> Debet igitur Virginis commemoratio nostros animos excitare, reputantes in quanto quamque inconciliabili odio fuerimus, et ad qualem quantamque pacem atque concordiam per eius intercessionem vocati. Quid ni vero omnes ita nos gerimus \* vivimusque, ut par est decetque gloriam Dei incarnati, qui tanta nos caritate dignatus est?

\*<sup>220</sup> Vobis item, qui a me edocti, Deiparam sanctum illud sanctorum esse, quod post alterum velum iacet, cupiditate incensi estis, ut eius anterius tabernaculum, id est sacra eius aedes, additis columnis amplificetur; vobis, inquam, quid aliud superest, nisi ut efficaci voluntate manuque rem aggrediamini, captoque ab Israhelitis exemplo, copiosa dona offeratis?

### S. CAESARIUS Arelatensis (470/471 † 542)

#### SERMONES <sup>2</sup>

<sup>PL</sup><sub>39, 1800</sub> Sermo 28, 2. [...] Sicut enim uva illa Christum Deum figurauit; ita et terra reppromissionis, in qua natus est, sanctae Mariae videtur imaginem praetulisse. In ipsa enim impletum est illud quod scriptum est, *Veritas de terra orta est.*<sup>3</sup> Quomodo autem beata Maria non fuit terra reppromissionis, quae per prophetam multo ante promissa est? Nam per beatum Isaiam Dominus eam ante multa annorum spatia reppromisit; sic enim ait: *Ecce virgo in utero concipiet, et pariet filium.*<sup>4</sup>

<sup>PL</sup><sub>39, 2195</sub> Sermo 244, 1. [...] Credite et in Iesum Christum Filium eius unicum Dominum nostrum. Credite eum conceptum esse de Spiritu sancto, et natum ex Maria virgine, quae virgo ante partum, et virgo post partum semper fuit, et absque contagione vel macula peccati perduravit.<sup>5</sup>

<sup>PL</sup><sub>39, 2327</sub> Sermo 303, 7. [...] Virgines ergo cogitantes Mariam, viduae 1539

<sup>1</sup> Lc. II, 14.

<sup>2</sup> Exstant in App. operum S. Augustini, PL 39. Vide alios locos Caesarii nn. 903, 929, 950, 955, 956, 985, 987.

<sup>3</sup> Ps. LXXXIV, 12.

<sup>4</sup> Isa. VII, 14; CCL CIII, 444.

<sup>5</sup> CCL CIII, 51.